

UNDEF



The United Nations
Democracy Fund

**ÉVALUATIONS A POSTERIORI DES PROJETS FINANCÉS PAR LE FONDS
DES NATIONS UNIES POUR LA DÉMOCRATIE
Contrat NO.PD:C0110/10**

RAPPORT D'ÉVALUATION



TRANSTEC
PROJECT
MANAGEMENT

**UDF-BKF-08-221 Projet d'éducation et de formation des jeunes pour la
démocratie au Burkina Faso**

**Date: 1^{er} Juin 2012
Résumé exécutif en Anglais**

Remerciements

L'équipe responsable de la mission remercie tous les membres de RAJ qui ont contribué avec dévouement et disponibilité au bon déroulement de l'organisation de cette mission. L'équipe remercie en particulier M. Monsieur Daniel DA HIEN, Coordonnateur Général du Réseau Afrique Jeunesse et Lydia Ouédraogo, Chargée de Programme, qui par leurs qualités humaines et leurs collaborations professionnelles, ont facilité l'organisation de cette visite de terrain au Burkina Faso. Les évaluateurs souhaitent également remercier tous les acteurs, intervenants et bénéficiaires qui ont participé à ce processus d'évaluation, qui ont accepté d'être disponibles et de partager leurs expériences et réflexions.

Décharge

Le contenu de la présente publication relève de la seule responsabilité des évaluateurs et ne peut en aucun cas être considéré comme reflétant l'avis du FNUD, Transtec ou d'autres institutions et/ou personnes mentionnées dans ce rapport.

Auteurs

Ce rapport est rédigé par Florence Burban et Luther Yameogo. Michel Leblanc (Responsable de l'équipe d'évaluateurs et du contrôle de qualité) a fourni les conseils méthodologiques et éditoriaux et assuré le contrôle qualité avec le support d'Aurélié Ferreira, responsable Evaluation. M. Eric Tourrés, Directeur du projet à Transtec a aussi apporté son concours lors de cette évaluation.



Carte du Burkina Faso

Table of Contents

I. EXECUTIVE SUMMARY.....	1
II. RESUME EXECUTIF.....	5
III. INTRODUCTION ET CONTEXTE DU PROJET.....	8
(i) Présentation du projet et objectifs de l'évaluation.....	8
(ii) Méthodologie de l'évaluation.....	8
(iii) Contexte du projet.....	9
IV. STRATEGIE DU PROJET.....	12
(i) Approche et stratégie du projet.....	12
(ii) Cadre logique.....	14
V. QUESTIONS D'EVALUATION.....	16
(i) Pertinence.....	16
(ii) Efficience.....	18
(iii) Efficacité.....	19
(iv) Impact.....	22
(v) Durabilité.....	22
VI. CONCLUSIONS.....	24
VII. RECOMMANDATIONS.....	25
VIII. LIMITES, CONTRAINTES ET RESERVES.....	25
IX. ANNEXES.....	26
ANNEXE 1 : QUESTIONS D'EVALUATION.....	26
ANNEXE 2 : DOCUMENTATION CONSULTEE.....	27
ANNEXE 3 : PERSONNES INTERVIEWEES.....	29
ANNEXE 4 : ABREVIATIONS.....	30

I. Executive Summary

(i) Project Data

This report presents the evaluation of the project “Education and Training of Youth for Democracy” (Projet d’éducation et de formation des jeunes pour la démocratie) in Burkina Faso, implemented from December 2009 to November 2011 by Réseau Afrique Jeunesse (RAJ). The project budget was US\$150,000. The project aimed at mobilizing the democratic participation of youth in the presidential election by reinforcing civic and voters’ knowledge. In order to accomplish this, the project interventions consisted of two specific and complementary components: (i) education, training and sensitization in civic and voter education for young leaders; (ii) development of a group of young leaders that can relay information and training knowledge to members of youth organisations and to the youth of their villages.

The project covered the entire territory across the thirteen different regions of the country. The beneficiary groups were identified from the RAJ network and were young leaders of women’s and men’s associations in the age range 18 - 25, spread across the country and involved in and committed to civil society specific activities for the youth.

(ii) Evaluation findings

The project proposal was based on the analysis of the 2005 elections, which highlighted the need to motivate and to mobilize voters’ participation in time for the presidential election. This project was **relevant**, as it was firmly rooted in the socio-political and cultural context in Burkina Faso. The lack of participation of young citizens in successive elections in Burkina Faso is intrinsically linked with the lack of education, in particular civic and voters’ education. As regards the socio-cultural norms, which are still male-dominated in Burkina Faso, the identification of beneficiaries comprising young males and females was also appropriate to address political participation of women. The project was also coherent in that it took place in pre-electoral, electoral and post electoral periods, hence covering the entire electoral cycle.

However, against this generally positive background, the relevance of the project was reduced by two key factors:

- The project lacked a comprehensive advocacy strategy. The project design failed to consider the reality of youth associations in Burkina Faso and to include an element aimed at strengthening these young leaders’ capacity. A civil society organisation comprises too often only one leader and the most of those organisations lack organizational and operational capacities. The project focused on developing young leaders’ knowledge by means of a large quantity of sensitization activities and trainings. It is uncertain that those activities responded to the genuine needs, due to the lack of benchmarks regarding the reasons for the non-participation of the youth in electoral processes. It did not provide any measure of support for those young leaders to relay the message towards association members and towards the youth in villages.

- The project lacked a comprehensive management strategy. Although the project did focus on identifying and mobilizing young leaders across the country and on implementing various and numerous trainings and sensitizing activities, it did not set up a monitoring and reporting strategy to gauge progresses achieved and to support young leaders relaying the information to the youth.

There is ample evidence of the **effectiveness** of the implementation of the activities. All the planned activities were carried out, and some elements were delivered beyond expectations: direct debates between young leaders and political candidates representatives were initiated during the electoral period. The number and the variety of activities proposed resulted in the training of a substantial number of young leaders across the country and the sensitization of a large public, who were informed about their rights and the importance of citizen participation in electoral process. The effectiveness was also demonstrated by the duplication of several trainings sessions initiated directly by local authorities or young leaders. The priority accorded to the participating and debating methodology enabled young people and the public not only to be informed about their rights, but also to appreciate them in relation to their political and socio-economic reality. However, the training activities were very short and often very academic with little in the way of practical case studies, which should have enabled young leaders not only to be informed about “Why” it is important to vote but also “How” to act as citizen to participate and to control the accountability and transparency of an electoral process. In addition, the project’s effectiveness was hampered to some extent by the lack of RAJ’s human resources at central level. Little quality control of the training contents was done. No measures were undertaken to support the young leaders to relay the information and to monitor the overall project progresses into an effective way for raising the motivation and mobilization of the youth.

The project was **efficient**. The amount of resources used was consistent with the needs and outcomes delivered. All activities were implemented at reasonable costs. In hindsight, it appears that there would have been scope for RAJ to apply for a larger sum, which could have helped to reinforce the project management, monitoring and evaluation aspects.

The project essentially delivered most planned medium-term **impacts**. It is important to underline that this initiative is the first of its kind initiated in the country since the development of a multiparty electoral system. All interviewees are now aware that civic and voter education is a fundamental need for the future elections. The project raised global awareness and increased knowledge amongst the young leaders on the necessity of using their citizens’ and voting rights. The project demonstrated to the authorities the importance of giving real consideration to the youth. There was also evidence that the project contributed implicitly to the reestablishment of social contract between authorities and citizens, enabling young leaders and many institutional actors - such as political representatives and local authorities - to exchange views and opinions. The 500 young leaders accredited by the Electoral Commission as local observers on the Election Day were significant of the changes in the overall approach. However the RAJ management team was not able to give indicators related to the number of leaders trained who voted; and no information was given to appreciate the messages delivered to the youth by the young leaders. In this respect, RAJ was very optimistic to consider that an increasing of knowledge would be sufficient to motivate and mobilize the young leaders, and by extension, youth to vote. The assessment of the overall capacities and skills of young leaders as active and committed citizens is not clear. The lack of practical exercises did not give the opportunity to know how to react as a citizen. Again, knowledge does not mean skills. A more integrated strategy to support the young leaders would have helped the project to achieve longer term objectives in mobilizing the youth.

The project contributed to RAJ’s **sustainability** in the sense that it helped enhance the credibility and raise the visibility of RAJ as a whole, towards its youth network and the authorities. The project itself has achieved a reasonable degree of sustainability in the sense that activities have been digested by the implementers such as local radios, and will be used for the forthcoming elections in 2012. The European Union, which decided to

duplicate the training and sensitization activities in one region, is also an element of sustainability of the whole project.

(iii) Conclusions

i. Based on findings related to **relevance** and **impact**, the project would have been enhanced by a better analysis of the youth NGOs situation at the design phase. Similarly, the relevance of the project would have also been enhanced by an analysis of benchmarks explaining the youth's apathy.

ii. As suggested by findings on **relevance**, **effectiveness**, and **impact**, the project would have been enhanced by a more realistic management and advocacy strategy. This could have brought to light the need to reinforce RAJ's human resources at the central and regional levels so as to assist young leaders to relay civic and voter messages towards the youth. It would have also put in light the need to take steps to support information dissemination and to define a quality control system.

iii. Based on the finding related to **impact**, the lack of benchmarks regarding the training content and the genuine needs of those leaders at the beginning, has to some extent contributed to disconnect the activities from expected results and impact. The project would also have benefitted if the approach to training had been more practical, involving real-world case studies as well as theory.

iv. Based on findings related to **impact** and **sustainability**, beyond the fact that the project contributed to the credibility of RAJ, the visibility of the project raised the awareness that civics and voter education is fundamental for the enforcement of democratic principles. The project demonstrated that there is not only a need for civic and voters' education but also a need to encourage direct interactions between authorities and citizens to re-establish citizens' confidence.

(iv) Recommendations

▪ **Introduce an explicit "inception phase" at the beginning of project.** RAJ used the last election participation rate to design its proposal. Nonetheless, it would have been important to include an inception phase into the project, to adjust the logic of intervention towards young leaders, and to adjust the nature of activities in line with the beneficiary needs. This would have provided useful benchmarks. This recommendation is derived mostly from Conclusions (i) and (iii) above.

▪ **Design a supervision and lobbying strategy.** Due to the paucity of human resources dedicated to the project, RAJ managers confessed that most of their energy was devoted to planning and organising activities. In this context, little time was used to assess the quality of outcomes. This issue should be carefully considered in the future by UNDEF because this issue appears in the logical framework presented in the project document by the beneficiary. This recommendation is based mostly on Conclusion (ii) above.

▪ **Use quantitative and qualitative benchmarks to monitor and evaluate the project.** It is recommended that RAJ puts a specific attention to qualitative benchmarks when dealing with its youth network, to anticipate better the benefits expected from them. This recommendation is based on Conclusion (iii) above.

- Civic and voter education requires a balance between theory and practice. **In future activities, it is recommended that real world case studies be integrated into training strategies.** These will help to develop a real dialog between the youth and the authorities, to put into practice their knowledge and to create an appropriation promoting the rule of law and good governance. This recommendation is based on Conclusion (iii) above.

II. Résumé Exécutif

Ce rapport présente les résultats de l'évaluation du « Projet d'éducation et de formation des jeunes pour la démocratie » mis en œuvre du 1^{er} décembre 2009 au 30 novembre 2011 par le Réseau Afrique Jeunesse (RAJ). Le budget total du projet était de 150 000,00 \$US. L'objectif du projet était de mobiliser la participation démocratique de la jeunesse lors des élections présidentielles en renforçant l'éducation civique et en mettant l'accent sur l'importance du droit de vote. Le projet reposait sur deux volets complémentaires : (i) la formation et la sensibilisation des leaders associatifs (ii) l'action des jeunes leaders en tant que vecteurs d'information auprès de leurs pairs mais aussi des jeunes de leur localité pour créer une dynamique au sein de la jeunesse burkinabé.

Ce projet a couvert l'ensemble du territoire au travers des treize régions. Les bénéficiaires du projet ont été identifiés au sein du réseau RAJ. Les bénéficiaires furent de jeunes leaders associatifs, garçons et filles, âgés entre 18 et 25 ans, et impliqués dans les activités de jeunesse de la société civile.

(i) Questions d'évaluation

Le projet est basé sur l'analyse des résultats des élections de 2005. Le faible taux de participation a mis en lumière le besoin de motiver et de mobiliser les jeunes en amont afin qu'ils participent aux élections présidentielles. Le projet est **pertinent** car il est particulièrement ancré dans la réalité socio-politique et culturelle du Burkina Faso. L'absence de participation des jeunes lors des élections précédentes au Burkina Faso est intrinsèquement liée à la faiblesse de l'éducation, en particulier de l'éducation civique et de l'éducation des électeurs. Compte tenu de la dominance masculine dans les normes socioculturelles, l'inclusion de groupes de jeunes s'est révélée particulièrement appropriée pour encourager la participation politique des femmes. Le projet est aussi **cohérent** car il a été mené dans une période préélectorale, électorale et post électorale, couvrant ainsi tout le cycle électoral.

Toutefois et malgré cette situation positive, deux facteurs ont conduit à réduire la pertinence du projet :

- L'absence d'une stratégie de plaidoyer. Le document de projet n'a pas pris en compte la situation des organisations de jeunesse au Burkina Faso et n'a pas inclus d'élément permettant de renforcer la capacité de ces jeunes leaders associatifs. Une organisation de la société civile ne représente que trop souvent son leader et la plupart de ces organisations souffrent d'un manque de capacité organisationnelle et opérationnelle. Le projet a privilégié une large quantité d'activités de formation et de sensibilisation en vue de développer les connaissances de ces jeunes leaders associatifs. Il n'est pas certain en revanche que ces activités aient répondu aux besoins précis des jeunes en raison de l'absence d'indicateurs précis sur les raisons de la non-participation des jeunes. Le projet n'a pas non plus proposer de mesures pour assister ces jeunes leaders à relayer le message vers leurs membres et les jeunes des villages.

- Le projet a manqué d'une stratégie de supervision. Bien que le projet ait privilégié l'identification et la mobilisation des jeunes leaders disséminés dans le pays en mettant en œuvre de nombreuses et diverses activités de formation et de sensibilisation, il n'a pas été établi de stratégie de suivi et de compte rendu permettant d'apprécier les progrès réalisés pour assister ces jeunes leaders à relayer l'information vers la jeunesse.

Il existe de nombreuses évidences soulignant l'**efficacité** des activités exécutées mais ce jugement doit être nuancé quant à l'efficacité de l'ensemble du projet. Toutes les activités programmées ont été exécutées et ceci au delà des attentes. Des débats directs entre jeunes leaders et représentants des candidats ont par exemple été initiés lors de la campagne électorale. Le nombre et la diversité des activités proposées ont contribué à la formation d'un nombre substantiel de jeunes leaders et à la sensibilisation d'un large public qui ont été informés de leurs droits et de l'importance de la participation citoyenne lors d'un processus électoral. L'efficacité a aussi été démontrée par la réplication de plusieurs sessions de formations initiées à la demande des autorités et des jeunes leaders. La priorité accordée à la participation et au débat a non seulement permis aux jeunes mais aussi au public d'être informé de leur droits mais aussi de les apprécier dans leur réalité politique et socioéconomique. Toutefois, les sessions de formations ont été de courte durée et très souvent académiques avec peu d'études de cas pratiques, ce qui aurait permis aux jeunes leaders de ne pas être simplement informés du "pourquoi" il est important d'aller voter mais aussi du "Comment" agir en tant que citoyen pour contrôler la transparence et la responsabilité de ceux qui mettent en oeuvre un processus électoral. En outre, le projet a souffert de la limitation des ressources humaines au sein du RAJ. Peu de mécanismes de contrôle qualité des formations ont été établis pour apprécier la qualité du contenu des formations dispensées. Aucune mesure n'a été entreprise pour appuyer les jeunes leaders à relayer l'information. Aucune mesure n'a permis de suivre les progrès du projet de façon efficace en vue d'accroître la motivation et la mobilisation des jeunes.

Le projet a été **efficace**. Le montant des ressources utilisées reste **consistant** avec les besoins et les matériaux produits. Toutes les activités ont été exécutées à un coût raisonnable. Rétrospectivement, il aurait été souhaitable pour RAJ de demander une somme plus importante qui lui aurait permis de renforcer la supervision du projet, le suivi et l'évaluation.

Le projet a globalement réussi à atteindre les résultats visés. Il est important de souligner que cette initiative est la première de ce type depuis l'introduction des élections multipartites dans le pays. L'ensemble des personnes interviewées, y compris les autorités, semble maintenant conscient que l'éducation civique et électorale sont un besoin fondamental pour la participation aux prochaines élections. Le projet a aussi contribué à l'augmentation de la connaissance et à la prise de conscience chez les jeunes de la nécessité d'utiliser leur droit de vote et de citoyen. Le projet a aussi démontré aux autorités l'importance de donner une véritable place à la jeunesse.

L'**impact** du projet est d'avoir contribué implicitement à la restauration du contrat social entre gouvernants et gouvernés ; permettant aux jeunes et aux acteurs institutionnels tels que les représentants politiques et les autorités locales de partager leurs points de vues et leurs opinions. L'accréditation, comme observateurs locaux, de 500 jeunes par la Commission Électorale est significative de cette évolution. Cependant, l'équipe du RAJ n'a pas été en mesure de fournir des indicateurs sur le nombre de leaders formés ayant effectivement voté et aucune information n'a été fournie sur l'appréciation des messages délivrés par ces jeunes auprès de leurs semblables. A cet égard, il est très optimiste de la part de RAJ d'avoir considéré que l'accroissement des connaissances serait suffisant pour motiver et mobiliser les jeunes leaders associatifs et par extension la jeunesse. L'appréciation des capacités et des compétences de ces jeunes leaders en tant que citoyens engagés et actifs reste peu claire. L'absence d'exercice pratique ne leur a pas donné l'opportunité de savoir comment réagir en tant que citoyen. De fait, la connaissance ne signifie pas forcément la compétence. Une stratégie plus intégrée permettant de soutenir ces jeunes aurait facilité la réalisation des objectifs de mobilisation à long terme.

Le projet a réussi à acquérir un certain degré de **durabilité** car les activités ont été digérées par les parties prenantes, telles que les radios locales, et seront utilisées à nouveau en prévision des élections de 2012. L'Union européenne qui a décidé de répliquer les activités du projet dans une région spécifique, est aussi un élément de durabilité. Le projet a également contribué à renforcer la crédibilité et à accroître la visibilité de RAJ vis-à-vis des autorités et de son réseau de jeunes.

(ii) Conclusions

▪ Une meilleure **analyse de la situation des associations de jeunesse lors de la formulation du projet aurait permis d'asseoir la pertinence et l'impact** du projet. De façon similaire, la pertinence du projet aurait été meilleure si RAJ avait analysé en amont les indicateurs de référence expliquant l'apathie électorale de la jeunesse.

▪ Le projet aurait gagné en pertinence, efficacité et impact s'il eut été valorisé par une **stratégie de management plus réaliste. Cela aurait permis de mettre en lumière le besoin du RAJ de renforcer ses ressources humaines aux niveaux central et régional.** Cela aurait montré la nécessité de définir des mesures d'accompagnement pour la diffusion de l'information, mais aussi d'établir des mesures de suivi et d'évaluation.

▪ **L'absence d'élément de référence sur le contenu des sessions de formation,** et la non prise en compte des besoins véritables des bénéficiaires, ont dans une certaine mesure contribué à **déconnecter les activités des résultats attendus** et à limiter l'impact du projet de façon certaine.

▪ En dehors du fait que le projet ait contribué à la crédibilité du RAJ, la visibilité du projet a aussi facilité la prise de conscience que l'éducation civique et électorale sont fondamentales dans une démocratie. **Le projet a aussi démontré qu'il n'y a pas seulement un besoin d'éducation civique mais aussi un besoin d'interactions entre les autorités et les citoyens pour rétablir la confiance.** Cette conscience avalise l'impact du travail d'éducation et lui confère une durabilité certaine.

(iii) Recommandations

▪ **Dans l'optique de renforcer la pertinence de l'intervention, il est recommandé d'avoir une phase préparatoire poussée au début du projet afin de mieux identifier les attentes des bénéficiaires.** Dans le futur le RAJ aura tout intérêt à enquêter auprès des bénéficiaires.

▪ **Mieux formuler une stratégie de supervision et de contrôle qualité.** En raison de la faiblesse des ressources humaines dédiées au projet, les managers du RAJ ont reconnu que la plupart de leur énergie a été dévolue à programmer et à organiser les activités. Dans ce contexte, peu de temps a été consacré à l'appréciation de la qualité des résultats. Le FNUD doit considérer cet élément avec attention à l'avenir car ce point faible était visible dans le cadre logique du document de projet.

▪ **Utiliser les éléments de référence qualitatifs et quantitatifs pour assurer le suivi et l'évaluation ex post du projet.** Il serait souhaitable que RAJ porte une attention spécifique aux éléments de référence qualitatifs, notamment quand il s'agit

de travailler avec son réseau jeunes ; ceci afin de mieux anticiper les bénéfices qu'il peut en attendre.

- **Le projet a ouvert la voie à la participation citoyenne** mais il est nécessaire de le répéter et d'appliquer une approche sur le long terme pour avoir un réel impact sur le comportement de la population.

- Il est à cet égard particulièrement important de développer des exemples pratiques afin que **les jeunes disposent d'outils concrets d'action et d'interaction avec les autorités publiques**. Le développement de connaissances pratiques permettra, a fortiori, l'appropriation de la notion de contrôle citoyen dans la gestion des affaires publiques.

III. Introduction et contexte du projet

(i) Présentation du projet et objectifs de l'évaluation

Ce rapport présente les résultats de l'évaluation du « Projet d'éducation et de formation des jeunes pour la démocratie » mis en œuvre par le Réseau Afrique Jeunesse (RAJ) durant la période du 1^{er} décembre 2009 au 30 novembre 2011. Ce projet a été réalisé sur l'ensemble du territoire avec la collaboration des antennes régionales du RAJ basées dans les 13 régions burkinabé auprès d'un public cible composé de membres des associations de jeunes réparties sur le territoire, tous membres du RAJ. Le budget total du projet était de 150.000,00 \$US et le montant de la subvention accordée par le FNUD s'élevait à 150.000,00 \$US incluant 15.000\$US pour les activités de suivi et d'évaluation.

L'objectif principal du projet était d'éduquer et de sensibiliser les jeunes et notamment les femmes âgées de 18 à 25 ans, aux règles et principes démocratiques afin d'exercer pleinement leur rôle de citoyen et d'électeur en utilisant leur droit de vote lors de l'élection présidentielle prévue le 21 novembre 2010. L'idée initiale était de lutter contre le désintérêt croissant des Burkinabés vis-à-vis de la sphère publique et plus particulièrement contre l'apathie électorale des jeunes notamment pendant cette période.

La mission d'évaluation s'inscrit dans le cadre des évaluations a posteriori des projets financés par le Fonds des Nations Unies pour la Démocratie (FNUD) et a pour objectif « d'entreprendre en profondeur l'analyse des projets financés par le FNUD en vue d'acquérir une meilleure connaissance des éléments constituant un projet réussi. En contrepartie, cela aidera le FNUD à élaborer ses stratégies futures. Les évaluations permettent également d'aider les parties prenantes à déterminer si leurs projets ont été mis en œuvre en accord avec le document du projet et si les résultats attendus ont été atteints ».

(ii) Méthodologie de l'évaluation

L'évaluation a été réalisée par une experte internationale et un expert national, engagés selon le contrat cadre signé entre le FNUD et Transtec. La méthodologie d'évaluation est présentée dans le Manuel Opérationnel régissant ce contrat et accompagnée des précisions spécifiques de la note de démarrage. Selon les dispositions établies, les documents relatifs au projet ont été transmis aux évaluateurs en janvier 2012 (voir Annexe 2, Documentation consultée). Sur base d'une première analyse documentaire,

l'équipe d'évaluateurs a préparé la note de démarrage (UDF-BKF-08-221) précisant les méthodes, les techniques et les instruments d'analyse utilisés lors de la mission d'évaluation. La mission d'évaluation s'est déroulée au Burkina Faso du 5 au 10 février 2012.

Les évaluateurs ont réalisé des entretiens individuels et des concertations de groupe avec les responsables du projet, l'ensemble des intervenants ayant mis en œuvre les activités du projet, les bénéficiaires, les autorités burkinabé, les membres des partis politiques et les partenaires internationaux. La mission s'est déroulée principalement à Ouagadougou et une visite de terrain a été organisée à Zingari, fief traditionnel du Président Blaise Compaoré, où l'équipe d'évaluation a eu l'occasion de rencontrer les bénéficiaires et les parties prenantes ayant participé aux activités du projet. La liste complète des personnes rencontrées est présentée à l'Annexe 3.

(iii) Contexte du projet

Le projet a été développé pour renforcer le civisme et la participation citoyenne des jeunes à la gestion et au contrôle des affaires publiques dans le contexte des élections présidentielles de 2010. L'idée sous-jacente du projet mis en œuvre en période préélectorale, électorale et post électorale, était de lutter contre le désintérêt de la population à la sphère publique et la désaffection des urnes, en informant les jeunes des enjeux et de l'importance que constituent le droit de vote.

Les élections présidentielles de 2010, comme les précédentes, ont été marquées par un faible taux d'enregistrement des électeurs. Ces élections ont été majoritairement perçues par les Burkinabé dans la continuité des trois précédentes élections organisées dans le pays depuis son indépendance, et qui ont toutes été gagnées à une majorité écrasante par le président sortant. Il convient à cet égard de rappeler que le président Blaise Compaoré, porté au pouvoir par un coup d'État en 1987, a engagé le Burkina Faso dans un renouveau démocratique avec l'adoption d'une Constitution en 1991, qui a instauré la naissance de la quatrième république et a ouvert la voie à des élections multipartites. Il a été élu à la tête du Burkina Faso pour la première fois en 1991 et réélu en 1998, 2005 et en 2010. Le 21 novembre 2010, il a été élu dès le premier tour de scrutin, avec 80,15% des suffrages exprimés. Toutefois toutes les élections au Burkina Faso et particulièrement celles de 2010 ont été marquées par la faiblesse de la participation du corps électoral. Sur un potentiel de plus de 7,5 millions d'électeurs, seulement 3.239.777 de Burkinabés, c'est à dire moins de 50% de la population, se sont inscrits sur les listes électorales et ce malgré l'ouverture de deux périodes d'inscriptions. Finalement 54,8 % des Burkinabés ont voté. Compte tenu de la pyramide des âges au Burkina Faso, ce sont essentiellement les jeunes âgés de 18 et 30 ans, représentant la majorité des électeurs, qui ont déserté les urnes. Les raisons de cette apathie électorale chez les jeunes s'expliquent essentiellement par (i) le désenchantement vis-à-vis du système politique, (ii) les carences des partis politiques et des candidats, (iii) le désintérêt de la politique ou du processus électoral, (iv) les doutes au sujet de l'efficacité ou de l'utilité de leur vote, et (v) la corruption dans la vie politique¹.

En matière de **gouvernance démocratique et politique**, le Burkina Faso dispose pourtant d'un cadre légal permettant de faire respecter un Etat de droit et l'ensemble des principes démocratiques, mais il semble que le Burkina Faso rencontre des difficultés à appliquer ces principes dans la pratique. Les atteintes aux droits de l'homme demeurent nombreuses. L'assassinat du journaliste Norbert ZONGO en 1998 et récemment la mort d'un élève battu par des policiers a entraîné une révolte populaire réprimée durement par

¹Centre pour la Gouvernance Démocratique au Burkina Faso, Les Burkinabé et leurs valeurs, décembre 2010.

le régime au printemps 2011. Malgré l'existence pléthorique d'associations de la société civile, la mise en place d'institutions concourant à l'amélioration du système électoral, à la lutte contre la corruption, à la promotion des droits humains et des structures d'information, les progrès demeurent lents aux yeux de nombreux observateurs. La participation citoyenne à la gestion des affaires publiques et au contrôle citoyen reste en deçà des espérances pour des raisons politiques mais aussi économiques, sociales et culturelles.



Affiche appelant les femmes à aller voter

Sur le **plan économique**, le virage amorcé depuis plus d'une décennie vers la démocratie ne s'est pas accompagné d'une réduction des inégalités sociales. Malgré une croissance soutenue d'environ 5%, le Burkina Faso figure parmi les pays les plus pauvres du monde. Plus de la moitié de la population vit au-dessous du seuil de pauvreté. L'économie est centrée sur un secteur agricole (coton, élevage) fortement dépendant des pluies, et qui occupe environ 80% de la population active. Les efforts du pays pour améliorer la situation économique sont plombés par la faiblesse du taux d'alphabétisation des adultes. En effet, 28,3% de la population dont seulement 16,6% des femmes sont alphabétisées². En outre le Burkina Faso reste un pays enclavé, où 80% de la population vit en zone rurale et a peu d'accès à l'information. Dans ce contexte, la plupart des Burkinabés ne bénéficient pas de l'éducation civique minimale qui leur permettrait d'appréhender l'enjeu du processus électoral et encore moins l'enjeu que représente le contrôle citoyen sur la gestion des affaires publiques.

²PNUD, Rapport mondial sur le Développement Humain, 2011.

QUELQUES CHIFFRES SUR LE BURKINA FASO

Population – 2011 (DESA)	16,967.8M
Population urbaine (en % de la population) - 2010 UNDESA	26.5
Espérance de vie (nombre d'années) - 2011(DESA)	55,4
Taux d'alphabétisation des adultes (en % de 15 ans et plus) - 2011 (UNESCO)	28,7%
Revenu National Brut par habitant (en \$) - 2011 (Banque Mondiale)	1,141
Pourcentage de la population vivant en deçà du seuil de pauvreté (en %)PNUD- 2011	53,6%
Age Médian - 2011 (Statistiques Mondiales) ³	16,9
Taux de chômage – 2004 (Statistiques Mondiales)	77%
Indice de Démocratie - 2010 (statistiques Mondiales) ⁴	3,59
Pourcentage de femmes au Parlement - 2009 (Statistiques Mondiales)	15,3%
Rang dans Indice de Développement Humain – 2011 (PNUD)	181 sur 187pays

La valeur ajoutée du FNUD

De nombreuses initiatives initiées par les partenaires techniques et financiers tels que le PNUD et l'Union européenne existent pour soutenir et renforcer les capacités de la société civile. Dans le domaine de la participation citoyenne, ces projets visent surtout à la consolidation de l'éducation civique et au renforcement des capacités des citoyens, au travers des soutiens apportés aux organisations de la société civile. Il convient toutefois de souligner que cette initiative d'éducation civique financée par le FNUD est la première et la seule qui a eu lieu lors des dernières élections présidentielles de 2010 et qui a ciblé explicitement les jeunes et les élections. Il convient en outre de mentionner que c'est la première fois que les associations jeunes bénéficient de ce type d'initiative orientée sur la gestion des affaires publiques et sur l'éducation citoyenne. Par le biais de la cible jeunes, cette initiative a permis de toucher un grand nombre de jeunes burkinabé représentant la majorité du corps électoral.

« Si tu ne fais pas la politique, la politique te fera [...] Il faut semer la petite graine (le vote) qui va changer le comportement - un bois sec ne peut se redresser »

Extrait du théâtre Forum

³L'âge médian est l'âge qui divise la population en deux groupes numériques égaux, la moitié est plus jeune et l'autre plus âgée.

⁴L'indice de Démocratie de 0 à 10 est calculé à partir de 60 indicateurs regroupés en 5 catégories : processus électoral et pluraliste, libertés civiles, fonctionnement du gouvernement, participation politique et culture politique. Cet indice détermine 4 types de régimes dont les régimes autoritaires (indice en dessous de 4)

IV. Stratégie du projet

(i) Approche et stratégie du projet

La stratégie du projet s'est efforcée de rétablir le lien entre les gouvernés et gouvernants en formant, en sensibilisant et en mobilisant les jeunes à l'importance de leur droit de vote. Le projet reposait sur deux volets complémentaires : (i) la formation et la sensibilisation des leaders associatifs en tant que bénéficiaires ; et (ii) l'action des jeunes leaders en tant que vecteurs d'information auprès de leurs pairs, mais aussi des jeunes de leur localité afin de créer une dynamique au sein de la jeunesse burkinabé.

RAJ s'est ainsi principalement appuyé sur les ressources humaines de son réseau réparties sur l'ensemble du territoire pour organiser et mettre en oeuvre le projet. Le projet a été structuré selon quatre axes principaux et complémentaires : (i) information des autorités burkinabé de façon à bénéficier d'un cadre propice à l'exécution des activités ; (ii) utilisation du réseau RAJ par le biais des 13 antennes régionales présentes dans toutes les régions pour organiser les activités ; (iv) utilisation du réseau RAJ pour recruter les jeunes leaders d'associations de jeunesse, membres du RAJ à participer au projet en tant que bénéficiaires et vecteurs d'information : et (iv) externalisation de l'élaboration et de la réalisation des activités.

Le Réseau Afrique jeunesse (RAJ) a seulement recruté 3 personnes, dont un chargé de projet, un chargé de communication et un comptable. Un Comité National de Pilotage composé de cinq personnes représentant les membres permanents du RAJ basés à Ouagadougou a été mis en place. Les parties prenantes du projet, telles que les correspondants régionaux du RAJ, les jeunes leaders bénéficiaires/acteurs du projet en charge de relayer l'information, et les intervenants extérieurs en charge de l'élaboration et de la réalisation de plusieurs activités, n'ont pas été associées au Comité de Pilotage.

La stratégie du RAJ a été de diversifier et de maximiser le nombre d'activités et le nombre de participants au sein de son réseau. Compte tenu de l'apathie électorale qui règne au sein de la jeunesse burkinabé, toutes les catégories d'associations de jeunes, quelque soient leurs thématiques, et autant que faire ce peut, celles ayant pour vocation la promotion des droits humains, ont été ciblées afin de donner au plus grand nombre une connaissance minimale de la gestion des affaires publiques et de l'enjeu que constitue une élection. Les bénéficiaires, membres dirigeants des associations de jeunesse, mais aussi membres du RAJ, ont ainsi été identifiés et recrutés grâce à un appel à candidatures lancé auprès de 55 associations de jeunesse. Dans la même logique, RAJ a diversifié au maximum les activités proposées et les thèmes des formations afin de susciter l'attention du plus grand nombre.

Le RAJ a aussi imposé dans la pratique la règle du « 1 sur 2 » qui demandait la présence d'un garçon accompagné d'une fille pour participer aux activités afin de renforcer la participation des femmes. Les femmes qui représentent 50% de la population burkinabé,⁵ continuent à avoir un faible accès à la vie publique. Elles sont par exemple rarement membres dirigeantes d'associations.

La stratégie de RAJ s'est aussi efforcée de **valoriser l'approche participative**, L'idée initiale était de susciter à l'issue de l'exécution des activités des questionnements et des

⁵PNUD, Rapport mondial sur le Développement Humain, 2011.

éléments de discussions afin que les jeunes s'impliquent et s'approprient la réalité institutionnelle burkinabé. L'examen du contenu et l'approche du programme de formation et de sensibilisation montre que chaque activité a habilement combiné des éléments théoriques et des éléments engageant la réaction des bénéficiaires.

Toutefois et, à l'exception des critères formels d'âge, de position au sein de l'organisation, et de disponibilité, RAJ n'a instauré aucun dispositif de suivi et de contrôle qualité de la retranscription des formations censées être reprises et diffusées largement auprès des membres associatifs et des jeunes des villages.

En raison du nombre et de la diversité des activités programmées, RAJ a externalisé une grande partie du projet en élaborant pour chaque activité des termes de références servant à guider l'intervention des intervenants extérieurs. A l'exception des outils de sensibilisation tels que la publication des bulletins d'information, la réalisation des affiches et quelques formations, les modules de formation et les outils de sensibilisation tels que les émissions radiophoniques et les représentations des théâtres forums, ont été réalisés par des professionnels aguerris.

Plusieurs **partenariats informels ont été conclus avec les autorités burkinabé**. Le projet a en effet associé les acteurs institutionnels au projet mais n'a pas pour autant signé avec eux des accords de partenariat formels définissant les tâches de chacun. A cet égard, il convient de souligner qu'aucune information dans le document de projet n'indiquait l'existence de ces partenariats avec des acteurs institutionnels. Le Ministère de la Promotion des Droits Humains, le Ministère de la Jeunesse et de l'Emploi, la région des Cascades et la CENI ont été informés et invités à un certain nombre d'activités. Le Conseil National de la Jeunesse dépendant du Ministère de la Jeunesse a informé les autorités locales ainsi que ses partenaires. Ce rapprochement entre les jeunes de la société civile et les acteurs institutionnels a non seulement permis de créer un cadre propice à l'exécution des activités mais aussi d'impliquer directement les autorités à la cause jeunes. Rappelons en effet que, pour la première fois dans l'histoire électorale du Burkina Faso, la CENI a accrédité 500 jeunes, membres des associations jeunes et bénéficiaires du projet, en tant qu'observateurs locaux le jour du scrutin de l'élection présidentielle.

(ii) Cadre logique

Le tableau qui suit présente la logique de l'intervention du projet déclinée en sept résultats et six objectifs à long terme. Les résultats et activités présentés ci-dessous sont ceux présentés dans le document du projet.

Activités du Projet activités	Impact à Moyen terme	Résultats escomptés	Objectifs de développement à Long Terme
<ul style="list-style-type: none"> • Sélection des leaders à former par association de jeunesse • Recrutement des formateurs • Organisation de treize ateliers de formation dans les 10 régions du Burkina Faso • Evaluations des formations, missions de supervision et missions d'évaluations post formations 	<ul style="list-style-type: none"> • R1 Connaissances des jeunes sur les enjeux des élections, les règles et principes démocratiques dans la gestion des affaires publiques en lien avec le processus électoral de 2010 au Burkina Faso 	<ul style="list-style-type: none"> • 13 ateliers régionaux de formations sur les règles et principes démocratiques en lien avec processus électoraux au Burkina Faso. • 13000 jeunes des 13 régions membres de associations formés et servant de vecteurs pour la sensibilisation de leurs pairs au niveau local 	<ul style="list-style-type: none"> • Accroître la participation des jeunes aux élections présidentielles de 2010 • Informer, former, éduquer les jeunes sur les institutions démocratiques qui existent au Burkina Faso et leurs rôles dans un Etat de droit démocratique
<ul style="list-style-type: none"> • Constitution du Comité de rédaction • Sélection de l'imprimeur • Publication de quatre bulletins d'information et d'éducation des jeunes • Distributions des bulletins 	<ul style="list-style-type: none"> • R 2 Connaissances des jeunes sur les règles et principes électoraux contenus dans la Constitution Burkinabé 	<ul style="list-style-type: none"> • Production de 4 bulletins servant de support pour diffuser l'information électorale • 12 000 bulletins sont mis à la disposition des jeunes dans tout le territoire par le canal des associations et des centres de jeunes 	<ul style="list-style-type: none"> • Promouvoir le rôle et la place des jeunes dans un Etat de droit démocratique
<ul style="list-style-type: none"> • Recrutement de la troupe théâtrale • Création collective de la pièce de théâtre • Réalisation de 30 représentations de théâtres forums 	<ul style="list-style-type: none"> • R3 Les sketches et les scénettes, capitalisés dupliqués et pérennisés par la troupe de théâtre 	<ul style="list-style-type: none"> • 30 représentations théâtrales réalisées dans les treize régions du Burkina Faso • 1000 spectateurs en moyenne par représentation • 3000 jeunes sont sensibilisés et prêts pour participer et faire participer leurs pairs aux processus électoraux 	<ul style="list-style-type: none"> • Créer un sentiment d'appartenance des jeunes à leur patrie par une culture de patriotisme et de civisme
<ul style="list-style-type: none"> • Recrutement d'un dessinateur/graphiste • Conception collective des contenus didactiques • Edition/ Impression de 5 types d'affiches/ posters de sensibilisation • Affichage dans toutes les régions du pays 	<ul style="list-style-type: none"> • R4 La participation des jeunes à la gestion des affaires publiques est accrue 	<ul style="list-style-type: none"> • Production de 5 types d'affiches/posters sur la corruption électorale et la lutte contre les conflits électoraux • 15 000 affiches/ posters placés dans tous les espace fréquentés par les jeunes • Les jeunes informés sur leur droit de vote sont prêts résister et a combattre les pratiques de corruption électorale 	<ul style="list-style-type: none"> • Promouvoir le dialogue des acteurs électoraux avec les jeunes autour des programmes et visions de développement pour l'élection présidentielle de 2010
<ul style="list-style-type: none"> • Sélection de 30 stations de radios locales 	<ul style="list-style-type: none"> • R5 Les émissions radiophoniques capitalisées et 	<ul style="list-style-type: none"> • 30 émissions radiophoniques de débats interactifs entre 	<ul style="list-style-type: none"> • Contribuer à la

<ul style="list-style-type: none"> • Conceptions des scénarii d'animations des émissions • Négociation de partenariats avec le Conseil Supérieur de la Communication (CSC) et la Commission Electorale Nationale Indépendante (CENI) 	<ul style="list-style-type: none"> • dupliquées par les radios locales 	<ul style="list-style-type: none"> • les partis politiques et les jeunes réalisées et diffusés par 13 radios • Au moins 620 000 auditeurs jeunes informés sur le contenu des programmes politiques des candidats et des formations politiques 	<p>prévention et à la résolution des conflits en période pré électorales, électorales et post électorales</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Sélection des participantes • Recrutement des experts/formateurs • Organisation de la session de formation de jeunes filles en leadership au féminin • Evaluation de la formation 	<ul style="list-style-type: none"> • R6L'implication des jeunes filles éduquées et formées sur le leadership dans la gestion des affaires publiques est accrue 	<ul style="list-style-type: none"> • 35 jeunes filles , membres d'associations sont formées et susciteront au sein des autres jeunes filles un intérêt à participer à la gestion des affaires publiques 	
<ul style="list-style-type: none"> • Sélection des acteurs politiques et jeunes leaders • Elaboration de la méthodologie et programmation des forums par localité • Recrutement des modérateurs/ facilitateurs • Organisation de 25 forums débats autour des programmes et vision de développement pour l'élection présidentielle de 2010 	<ul style="list-style-type: none"> • R7Les capacités techniques des jeunes dans l'analyse des programmes et visions de développement est renforcée 	<ul style="list-style-type: none"> • 25 forums débats • 2500 jeunes mis en face des acteurs politiques ont exprimé leurs préoccupations 	

Le cadre logique démontre que l'ensemble du projet a été principalement orienté vers la programmation et l'exécution des activités. Le cadre logique démontre aussi une déconnexion entre les activités, les résultats escomptés et les objectifs à long terme. Il semble en effet très optimiste de la part du RAJ d'avoir considéré que l'augmentation de la connaissance entraînerait un changement de comportement. Le cadre logique ne comporte en effet aucune mesure d'accompagnement de proximité, d'assistance et de contrôle pour assister ces jeunes leaders à dupliquer les formations et à diffuser l'information auprès de leurs pairs et de la jeunesse en général.

V. Questions d'Évaluation

Les questions analysées durant la mission d'évaluation du projet portent sur les critères-cadres d'évaluation à savoir la pertinence, l'efficacité, l'impact et la durabilité. La valeur ajoutée par le FNUD a été également étudiée. L'annexe 1 présente en détail les questions et sous-questions traitées dans l'évaluation.

(i) Pertinence

Ce projet s'inscrit de façon très pertinente dans le contexte politique du Burkina Faso. Il **intervient à point nommé dans l'environnement préélectoral, électoral et post électoral** de l'élection présidentielle du 21 novembre 2010 pour laquelle les citoyens et notamment les jeunes se sont peu engagés et ont massivement déserté les urnes.

Le projet répond aussi **aux axes prioritaires du développement socioéconomique prônés par les autorités burkinabé** dans lesquels les citoyens sont les acteurs principaux du développement du pays, ce qui implique qu'ils soient informés et formés et disposent d'un minimum d'éducation civique pour s'approprier leur devenir et celui du pays.

Le projet est aussi **pertinent par rapport au contexte sociopolitique et culturel burkinabé**. Compte tenu de jeunesse de la population mais aussi de la faiblesse du taux

de scolarisation, ce type d'action semble particulièrement adéquat pour éveiller les consciences et diffuser auprès de la majorité de la population burkinabé les connaissances civiques minimales requises sur les droits et les devoirs des citoyens. Cela est d'autant plus vrai si l'on considère que les déterminants du vote qui ont influencé en 2010 la population burkinabé dans ses choix sont, pour 78% de la population, les cadeaux qui ont été offerts aux électeurs pendant les campagnes électorales et pour 68%, la capacité financière et matérielle affichée par les candidates pendant leur campagne. En revanche il est intéressant de noter que 34% de la population en moyenne continue de considérer que le sentiment de sincérité du candidat, la compétence et l'expérience du candidat n'est pas un facteur d'influence⁶.



Extrait du journal Sidwaya du 20 Septembre 2011

Le **choix spécifique des groupes cibles** s'avère également très pertinent dans la mesure où la majorité des citoyens actifs en âge de voter ont été ciblés. Le projet a privilégié à juste titre les jeunes et particulièrement les jeunes femmes qui représentent la

⁶Centre pour la Gouvernance Démocratique au Burkina Faso, Les Burkinabé et leurs valeurs, décembre 2010.

moitié de la population mais qui, pour des raisons culturelles, continuent à avoir peu d'accès à la vie publique. Compte tenu du respect de la règle du « 1 sur 2 » imposée par RAJ, la mission estime que l'approche transversale genre a été respectée autant que faire ce peut. Dans la même logique, le choix d'associer les organisations de jeunesse s'est révélé très pertinent dans la mesure où le manque de capacité des organisations de la société civile, y compris au sein des associations de jeunesse, reste problématique au Burkina Faso.

La couverture géographique de l'ensemble du pays et les zones d'interventions choisies par le projet ont aussi été très cohérentes avec la réalité burkinabé qui à 80% environ, vit dans les zones rurales et ont peu d'accès à l'information.

La logique d'intervention initiée par les jeunes pour les jeunes est aussi particulièrement pertinente en raison du manque de crédibilité que représentent des autorités aux yeux des jeunes. **L'approche visant à rapprocher les jeunes et les autorités** à débattre des programmes politiques et à discuter des préoccupations de chacune des parties a servi habilement à renouer le contrat social entre gouvernants et gouvernés. Les autorités ont ainsi pu mesurer le potentiel que représentent les jeunes Burkinabés qui sont souvent ignorés, à l'exception des périodes électorales. Les jeunes ont souligné leur intérêt à mieux comprendre les rouages et le fonctionnement de la sphère publique afin que leurs aspirations soient mieux prises en compte. Au fil des entretiens réalisés, l'ensemble des parties prenantes y compris les autorités et les jeunes ont signalé le caractère innovateur de ce projet, qui pour la première fois dans l'histoire électorale du Burkina Faso, a ciblé explicitement les jeunes et les élections.

En ce qui concerne **la pertinence et la qualité des formations** et des activités de sensibilisation, les jeunes interviewés individuellement et lors des groupes de concertation ont témoigné des apports du projet, non seulement du point de vue des connaissances acquises, mais surtout au niveau du changement de leur vision et de leur positionnement vis-à-vis de la consultation électorale présidentielle. L'accréditation de 500 jeunes du projet comme observateurs locaux a servi de catharsis à l'ensemble des frustrations énoncées par les jeunes. Lors des entretiens, tous ces jeunes ont apprécié le fait d'être officiellement reconnus par les autorités en tant que citoyen à part entière, puisqu'ils ont été impliqués officiellement par les autorités pour contrôler le processus électoral.

Nonobstant ces éléments positifs, plusieurs facteurs ont conduit à réduire la pertinence du projet :

- **L'élaboration du projet n'a pas été précédée par une analyse précise des besoins des bénéficiaires.** Les arguments utilisés dans le document de projet pour justifier l'approche choisie sont établis uniquement sur le faible taux de participation des jeunes aux élections municipales de 2005. Toutefois, ce faible taux de participation est la résultante d'un ensemble de frustrations et de besoins qui n'ont pas été précisément définis. En outre il convient de souligner que ce faible taux concerne les jeunes, mais aussi l'ensemble de la population burkinabé⁷. Dès lors, rien n'indique si la définition et la nature des activités telles qu'elles ont été conçues et mises en place ont répondu aux véritables besoins des bénéficiaires. De fait, ce manque d'information en amont n'a pas permis de mesurer la pertinence réelle de ces activités auprès des bénéficiaires et encore moins l'impact de celles-ci.

⁷Centre pour la Gouvernance Démocratique au Burkina Faso, couplage des élections, enjeux, défis et perspectives, 2011.

- **La logique d'intervention du projet n'a pas complètement pris en compte la situation des organisations de la société civile qui prévaut au Burkina Faso.** L'hypothèse selon laquelle le renforcement des capacités des membres d'association de jeunesse allaient permettre de relayer systématiquement le message auprès de leurs membres et des jeunes de leur localité n'a pas pris en compte la faiblesse organisationnelle et opérationnelle dont souffrent les organisations de la société civile au Burkina Faso, y compris les associations de jeunesse. Les organisations de la société civile burkinabé sont pléthoriques mais ne représentent souvent que leurs leaders. Bien qu'il soit incontestable que le recrutement de ces jeunes répond à la problématique du renforcement des capacités des membres de la société civile, l'absence de mesure d'accompagnement de proximité de ces jeunes a réduit considérablement la pertinence du projet.
- **La logique d'intervention du projet a privilégié les aspects quantitatifs au détriment des éléments qualitatifs permettant d'atteindre les objectifs escomptés.** L'hypothèse selon laquelle une meilleure connaissance des membres associatifs entraînerait une dynamique au sein de la jeunesse burkinabé semble optimiste, surtout si l'on considère qu'aucune mesure d'accompagnement n'a été prévue pour assister les jeunes bénéficiaires à dupliquer les formations et à diffuser l'information auprès de leur pairs et de la jeunesse en général.
- La limitation des ressources humaines au sein du RAJ ne lui a pas permis d'effectuer **un contrôle qualité** du contenu des formations et des outils de sensibilisation élaborés et présentés par les intervenants externes. L'examen du contenu des formations traitant de la même thématique montre des différences importantes selon les intervenants. En outre, l'examen des termes de référence reste très succinct. En conséquence, aucun référentiel de formation n'a été élaboré.

(ii) Efficience

L'analyse des facteurs **d'efficience** permet de mettre en évidence une très bonne gestion technique, administrative et financière assurée par l'ONG bénéficiaire. Compte tenu du nombre important d'activités réalisées par rapport au coût du personnel pour les mettre en œuvre, la mission d'évaluation considère que la relation coût/bénéfice est positive.

Le tableau présenté ci-dessous montre que le projet a exécuté l'ensemble des activités et décaissé l'ensemble de l'enveloppe budgétaire prévue avec un léger dépassement (environ 7%). Le tableau montre aussi un accroissement du nombre d'activités en comparaison de celles initialement prévues.

La répartition des dépenses démontre en outre une très bonne gestion des activités qui représentent environ 74,65% du budget dont plus de 50% ont été allouées aux activités de formation. Dans ce cadre, il est évident que le RAJ a choisi de limiter le financement du personnel et des consultants externes pour accorder une priorité à l'exécution des activités. RAJ a aussi largement utilisé les forces vives de son réseau. La diffusion des affiches et des bulletins d'informations a été gracieusement assurée par les antennes régionales du RAJ et par les maisons des jeunes, mais aussi par les bénéficiaires des formations qui sont repartis dans leurs localités à l'issue de chaque formation avec un kit d'affiches et de bulletins d'information à distribuer.

Toutefois, on notera que les dépenses allouées aux missions de supervision et d'évaluation représentent moins de 5% du budget. Cela démontre à nouveau la priorité accordée à l'exécution des activités

Rubrique	Taux d'exécution	Taux par rapport aux dépenses réelles	Taux par rapport au cout total
Suivi supervision	99.99%	4.08%	4.35%
Ateliers de formation sur les règles et principes démocratiques	97.05%	15,65%	17.20%
Théâtres forum de sensibilisation et d'éducation	97.04%	9,89%	10.88%
Formation à la prévention et résolution des conflits électoraux	101.24%	12,52%	13.20%
Formation sur le leadership au féminin	177.04%	6,26%	3.77%
Forum débats entre acteurs électoraux	99.07%	6,73%	7.25%
Formation sur la participation des jeunes aux processus électoraux		3,82%	0.00%
Total Réunions et sessions de formations	111.94%	54,87%	52.29%
Equipement/matériel pour le projet	107.69%	0,73%	0.73%
Affiches/Posters de sensibilisation et d'éducation	113.01%	7,68%	7.25%
Bulletin d'information et de communication	98.43%	5,35%	5.80%
Emissions radios	100.07%	8,16%	8.70%
Total des outils de Communication/Plaidoyer	103.94%	21,19	21.75%
Frais de gestion du programme (salaires des trois personnes recrutés par le projet) + Frais généraux et équipement	98.81%	12,09%	13.05%
Coût total du projet	106.68%		

(iii) Efficacité

L'ensemble des activités prévues ont toutes été correctement réalisées et même au-delà de ce qui avait été initialement prévu. Le nombre d'activités réalisées, la diversité des thèmes de formations et de sensibilisation abordés ont clairement contribué à atteindre un large public au sein des membres des associations de jeunesse. **Le programme de formation a permis de toucher un large public associatif jeune.** Les formations ayant trait aux (i) règles et principes démocratiques en lien avec les processus électoraux ; (ii) la prévention et résolution des conflits en période préélectorale, électorale et post électorale ; et (iii) le leadership au féminin. Les ateliers sur le rôle et la place des institutions républicaines dans les processus électoraux au Burkina Faso (R1) se sont concrétisés par 13 sessions de formation réalisées sur une période de 6 mois au profit de 1191 jeunes. 782 jeunes sur une période de 10 mois ont bénéficié des formations sur « la prévention et la résolution des conflits en période préélectorale, électorale et post-électorale ». Ces deux thématiques ont couvert l'ensemble du territoire. Enfin, 40 jeunes filles (R6) ont aussi été invitées à participer à une session sur le « leadership au féminin ».

L'efficacité du programme de formation a aussi été démontrée par la duplication de certaines sessions de formation à par des demandes ad hoc des bénéficiaires et des autorités locales elles-mêmes. La session concernant la participation des femmes à la vie publique (R6) a été répliquée à la demande des autorités de Banfora, région ouest du Burkina Faso et a donné lieu à une seconde formation auprès de 40 jeunes filles. Cette session a aussi été dupliquée par les membres des associations de jeunesse auprès de

leurs membres. La session concernant les principes démocratiques à été reprise par la région des Cascades et dupliquée auprès de nombreux jeunes de la localité.



Formation des jeunes sur la prévention et la résolution des conflits en période électorale, région des Cascades

La complémentarité et la diversité des outils de sensibilisation se sont aussi révélées être très efficaces. Les cinq types d'affiches réalisées (R4) ont combiné à la fois des messages d'appel au vote et des messages dénonçant les fraudes électorales les plus communes au Burkina Faso à savoir, l'utilisation des biens de l'Etat lors des campagnes électorales, et l'achat des consciences. La diffusion et la distribution des affiches et des bulletins d'informations (R2) sur l'ensemble du territoire a aussi été particulièrement efficace grâce à l'assistance des 13 antennes régionales

du RAJ, les maisons des jeunes mais aussi les bénéficiaires de formations. Les 30 représentations théâtrales (R3) ainsi que les 30 émissions radiophoniques (R5) ont été réalisées en français mais aussi en langues locales et adaptées à la population. L'intérêt des théâtres forums est d'avoir contribué non seulement à solliciter l'attention des jeunes mais aussi à changer la perception et les préjugés de certaines communautés villageoises y compris les chefs de villages qui, pour des raisons culturelles, ont beaucoup d'influence sur le comportement des individus y compris les jeunes, au niveau local. Les émissions radiophoniques (R5) diffusées en différé ont permis de valoriser l'action des jeunes leaders associatifs en les invitant à faire part publiquement de leurs préoccupations et à débattre avec les villageois et les représentants politiques. Il convient de souligner que les outils de sensibilisation oraux ont mobilisé non pas simplement les leaders associatifs mais le public jeune en général. Dans une population analphabète à 75%, les activités de proximité telles que les théâtres forums et les émissions de radios, qui ont fait réagir les spectateurs à brûle pourpoint dans les langues locales, ont été, selon les entretiens réalisés, particulièrement efficaces pour mobiliser les citoyens.

« Le vieux dit - je ne vau rien, je ne vote pas ;
et l'autre répond : c'est parce que tu votes que tu vaux».

Extrait du théâtre Forum

L'approche participative utilisée lors de l'exécution des activités du projet semble aussi avoir été particulièrement appréciée par les jeunes bénéficiaires. La méthodologie proposée ; basée sur l'analyse des programmes politiques et la mise en place des 25 forums débats (R7) comme mécanisme d'échanges et de rencontres entre jeunes de la société civile et représentants des candidats politiques ont favorisé les échanges directs sur le respect des divergences.

Toutefois, l'efficacité de la mise en œuvre des activités n'a pas permis de rendre le projet complètement efficace. L'efficacité globale du projet a souffert de l'optimisme du RAJ, tant en terme de contrôle qualité du contenu, qu'en terme de suivi de l'efficacité des activités mises en œuvre. Cette situation est due en partie à la faiblesse des ressources humaines allouées à la supervision du projet et à l'absence de mécanisme de suivi et d'accompagnement de proximité des bénéficiaires en charge de relayer l'information auprès de leurs pairs et de la jeunesse.

- A l'exception du comptable du projet, deux personnes recrutées par le projet, dont le chargé de projet et le chargé de communication, avaient pour tâches d'assurer la liaison avec les antennes régionales, de motiver, de recruter les jeunes du réseau RAJ à participer au projet, de programmer, de superviser et d'évaluer l'ensemble des activités mises en œuvre. L'ensemble des parties prenantes y compris les bénéficiaires/acteurs ont été associées au projet uniquement dans le cadre de l'exécution des activités en non en tant qu'acteurs à part entière.
- L'examen du contenu des formations démontre que ce sont de courtes formations et que la plupart des supports de formation n'ont pas été distribués aux jeunes leaders. Dans ce cadre, il semble difficile de dupliquer des formations et de répercuter l'information sans courir le risque de la déformer. Aucun référentiel de formation n'a été élaboré sur une thématique permettant de jauger le degré et l'efficacité du transfert de connaissance auprès des bénéficiaires finaux.
- S'il est vrai que l'approche pédagogique a permis de favoriser la participation des bénéficiaires, peu de mises en situations pratiques ont été élaborées par les intervenants. A la lumière des entretiens réalisés, les bénéficiaires semblent avoir acquis des éléments théoriques d'information sur les règles et principes démocratiques, la prévention des conflits, l'organisation et l'enjeu du processus électoral. Nonobstant et compte tenu de la réalité burkinabé, les entretiens révèlent aussi que les jeunes n'ont pas une conception pratique de leur rôle à court terme. A long terme, les réponses des interviewés sont encore moins claires sur le « comment » agir, et réagir dans la sphère publique.

En outre et malgré une programmation efficace dans le temps imparti au projet, de nombreuses activités ont eu lieu un mois ou deux avant le premier tour du scrutin présidentiel du 21 novembre 2010. En conséquence, les jeunes ayant souhaité s'inscrire sur les listes électorales à l'issue des formations n'ont pas eu cette opportunité car la période d'enregistrement était close.



Théâtre forum, région du Centre, le 29 mai 2011

(iv) Impact

L'exécution de ce projet réalisé dans une période préélectorale, électorale et post-électorale n'a pas entraîné la dynamique jeune attendue au sein des villages burkinabé. Il n'est pas possible de quantifier et de qualifier ce que le projet a changé chez ces jeunes leaders associatifs et encore moins chez les jeunes en général. Il convient à cet égard de souligner que les trois missions d'évaluation menées par le projet pour jauger des résultats à l'issue du projet, n'ont pas permis de définir une augmentation du taux d'inscription sur les listes électorales parmi les jeunes formés et encore moins une augmentation du taux de participation des jeunes formés aux élections présidentielles de 2010.

« Nous n'avons pas les moyens de savoir de ce qu'on a pu changer ».
Equipe du projet RAJ

Toutefois quatre éléments soulignent particulièrement l'impact du projet :

- La visibilité du projet a permis de façon directe et indirecte d'éveiller les consciences et de valoriser le potentiel que représente la jeunesse au Burkina Faso.
- Les jeunes ainsi que les autorités reconnaissent maintenant explicitement la nécessité et l'importance d'introduire à long terme ce type d'éducation citoyenne et électorale pour accroître durablement les connaissances et changer les mentalités. Le projet a permis aux jeunes de mesurer de façon implicite leurs carences en terme d'éducation civique et citoyenne. L'implication des autorités locales la permis de reconnaître l'importance de la cause des jeunes.
- Les témoignages des bénéficiaires jeunes soulignent aussi l'importance d'avoir été considérés au travers de ce projet comme des citoyens à part entière, notamment lors de leur participation en tant qu'observateurs électoraux.
- Le projet a permis implicitement de rétablir le contrat social entre gouvernants et gouvernés.



Affiche contre la corruption électorale

(v) Durabilité

L'appropriation du projet par les parties prenantes qui ont décidé de reprendre à leur compte certaines activités réalisées pour les élections communales et législatives fixées en 2012 est aussi un élément important de durabilité de l'action. En effet, les radios ont décidé de rediffuser les émissions radiophoniques enregistrées pendant ce projet en considérant que les thèmes abordés seraient pertinents pour susciter une prise de consciences chez les jeunes lors des prochaines élections.

La réplique des activités du projet FNUD financé par l'Union européenne dans une région du Burkina Faso (le Sud Ouest) contribue à ancrer durablement les acquis du projet. Dans le cadre du Programme de renforcement des capacités des organisations de la société civile (PROS), l'Union européenne a en effet décidé de financer le RAJ afin qu'il

duplique dans une région spécifique les activités du projet, afin d'asséner le message sur l'importance de l'utilisation du droit de voter et de conscientiser les citoyens en vue des élections communales et législatives de 2012. Ce projet intitulé « *Projet d'éducation des jeunes à la bonne gouvernance et à la citoyenneté active* » est d'une durée totale de 9 mois et s'étend du 1^{er} Octobre 2011 au 30 Juin 2012.

Toutefois, les autorités, tel que le Conseil de la Jeunesse dépendant du Ministère de la jeunesse, ont souligné l'importance d'intégrer des mécanismes de suivi et d'accompagnement pour faire passer durablement les jeunes de la motivation à la mobilisation citoyenne.

Finalement, la crédibilité et l'expertise du RAJ ont été renforcées pendant et à l'issue du projet. La neutralité politique dont a fait preuve le Réseau Afrique Jeunesse (RAJ) a conféré une image excellente à l'organisation. RAJ, connu d'ores et déjà comme l'un des plus anciens réseaux d'information et de formation des jeunes créés depuis 1993, a renforcé son ancrage jeunes dans les régions, par l'intermédiaire de ses centres régionaux, auprès des autorités locales mais aussi par la reconnaissance des associations membres qui ont participé aux activités. Dans le cas précis de ce projet, les jeunes interviewés ainsi que les autorités gardent un contact avec le RAJ.

VI. Conclusions

i. Le projet s'est révélé extrêmement pertinent dans le contexte politique, socioéconomique et culturel du Burkina Faso, caractérisé par une population jeune, peu éduquée et majoritairement rurale. Toutefois, **une meilleure analyse lors de la formulation du projet** aurait permis de valoriser la pertinence et l'impact du projet. Le projet aurait gagné à considérer la situation des associations de jeunesse ainsi que les raisons de l'apathie électorale des jeunes. Il aurait fallu dépasser le constat du faible taux de participation des jeunes lors des consultations électorales, et analyser les raisons de la désertion des urnes. Une telle analyse aurait permis de répondre précisément à leurs besoins en terme de connaissance mais aussi d'actions civiques à appliquer dans la réalité burkinabé.

ii. **L'efficacité de l'exécution des activités est remarquable mais ne permet pas d'assurer l'efficacité globale du projet.** Pour être plus efficace, le projet aurait gagné à être valorisé par une stratégie de management plus réaliste. Cela aurait permis de mettre en lumière le besoin du RAJ de renforcer les ressources humaines aux niveaux central et régional. Cela aurait également permis de montrer la nécessité de définir des mesures d'accompagnement pour la diffusion de l'information.

iii. **L'absence d'élément de référence** sur le contenu des sessions de formation, **la non prise en compte des besoins véritables** des bénéficiaires, ont dans une certaine mesure contribué à déconnecter les activités des résultats attendus.

iv. **L'impact de ce projet est clairement d'avoir servi à rapprocher les gouvernés des gouvernants et vice versa**, en donnant une visibilité et une place à part entière à la jeunesse burkinabé qui, rappelons-le, constitue la majorité du corps électoral. En dehors du fait que le projet ait contribué à la crédibilité du RAJ, la visibilité du projet a aussi facilité la prise de conscience que l'éducation civique et électorale sont fondamentales dans une démocratie. Le projet a aussi démontré qu'il n'y a pas seulement un besoin d'éducation civique mais aussi un besoin d'interactions entre les autorités et les citoyens pour rétablir la confiance.

VII. Recommandations

i. Dans l'optique de renforcer la pertinence de l'intervention, il est recommandé d'avoir une phase préparatoire poussée au début du projet afin de mieux identifier les attentes des bénéficiaires. Dans le futur le RAJ aura tout intérêt à enquêter en premier lieu auprès des bénéficiaires.

ii. Mieux formuler une stratégie de supervision et de contrôle qualité. En raison de la faiblesse des ressources humaines dédiées au projet, les managers du RAJ ont reconnu que la plupart de leur énergie a été dévolue à programmer et à organiser les activités. Dans ce contexte, peu de temps a été consacré à l'appréciation de la qualité des résultats. Le FNUD doit considérer cet élément avec attention à l'avenir car ce point faible était visible dans le cadre logique du document de projet.

iii. Utiliser les éléments de référence qualitatifs et quantitatifs pour assurer le suivi et l'évaluation ex-post du projet. Il serait souhaitable que RAJ porte une attention spécifique aux éléments de référence qualitatifs, notamment quand il s'agit de travailler avec son réseau jeunes ; ceci afin de mieux anticiper les bénéfices qu'il peut en attendre.

iv. Le projet a ouvert la voie à la participation citoyenne mais il est nécessaire de le répéter et d'appliquer une approche sur le long terme pour avoir un réel impact sur le comportement de la population.

v. Il est à cet égard particulièrement important de développer des exemples pratiques afin que les jeunes disposent d'outils concrets d'action et d'interaction avec les autorités publiques. Le développement de connaissances pratiques permettra, a fortiori, l'appropriation de la notion de contrôle citoyen dans la gestion des affaires publiques.

VIII. Limites, contraintes et réserves

La mission a été soigneusement préparée par l'organisation bénéficiaire ; ce qui a contribué à un déroulement très satisfaisant. RAJ a proposé un agenda très bien planifié pour permettre à la mission de visiter et de rencontrer un échantillon représentatif de personnes ayant participé au projet.

Par ailleurs, il est clair que le caractère innovateur du projet a largement renforcé la visibilité du FNUD dans le pays.

IX. ANNEXES

Annexe 1 : Questions d'évaluation

Critères CAD	Questions d'évaluation	Sous-questions
Pertinence	Dans quelle mesure le projet tel qu'établi et mis en œuvre par le bénéficiaire a-t-il répondu aux spécificités du contexte et aux besoins des bénéficiaires aux niveaux local et national?	<ul style="list-style-type: none"> • Au regard du contexte, les objectifs du projet étaient-ils en adéquation avec les priorités et les besoins pressentis pour un développement démocratique? • La préférence aurait-elle dû être donnée à une autre stratégie que celle appliquée, afin de mieux répondre à ces besoins, priorités, contexte? Pourquoi? • Les risques ont-ils été bien identifiés? Dans quelles mesures les stratégies établies étaient-elles appropriées pour faire face aux risques identifiés? Le projet était-il excessivement risqué ?
Efficacité	Dans quelle mesure le projet, tel que mis en œuvre, était en mesure d'atteindre les objectifs et résultats fixés?	<ul style="list-style-type: none"> • Dans quelle mesure les objectifs du projet ont-ils été atteints? • Dans quelle mesure le projet a-t-il été mis en œuvre en accordance avec le document de projet? • Les activités choisies étaient-elles appropriées pour atteindre les objectifs fixés? • Qu'est ce qui a été accompli par le projet? Dans les situations où le résultat prévu initialement dans le document de projet n'a pu être obtenu, quelles en sont les raisons?
Efficiences	Dans quelle proportion la relation entre les ressources déployées et les impacts obtenus est-elle raisonnable ?	<ul style="list-style-type: none"> • La proportion entre l'effort fourni et les résultats obtenus était-elle raisonnable? • Les dispositions institutionnelles étaient-elles en faveur de l'obtention de résultats et de la responsabilisation du projet? • Le budget a-t-il été conçu et mis en œuvre de façon à atteindre les objectifs du projet?
Impact	Dans quelle mesure le projet a-t-il permis la mise en place de pratiques et de mécanismes soutenant le rôle actif des jeunes dans les processus politiques ?	<ul style="list-style-type: none"> • Dans quelle mesure la réalisation des objectifs et résultats a-t-elle eu un impact sur le problème spécifique visé par le projet? • Les bénéficiaires ciblés ont-ils ressenti un impact tangible? A-t-il été positif ou négatif ? • Dans quelle mesure le projet a-t-il provoqué des changements et effets, positifs ou négatifs, prévus ou imprévus, sur la démocratisation? • Est-il vraisemblable que le projet agisse comme un catalyseur? Comment ? Pourquoi ? Quels exemples?
Durabilité	Dans quelle mesure le projet tel qu'établi et mis en œuvre a-t-il créé ce qui vraisemblablement constituera un élan continu en faveur de l'exercice des droits et de la démocratisation?	<ul style="list-style-type: none"> • Dans quelle mesure le projet a-t-il mis en place des mécanismes et des réflexes qui continueront à alimenter l'impact perçu par les évaluateurs? • Les parties prenantes sont-elles motivées et capables de poursuivre les activités du projet par elles-mêmes?
La valeur ajoutée du FNUD	Qu'est-ce que le FNUD a accompli via ce projet qui n'aurait pu être accompli via un autre projet, une autre source de financement ou d'autres agences exécutrices (gouvernement, ONG, etc.) ?	<ul style="list-style-type: none"> • Qu'est-ce que le FNUD a accompli via ce projet qui n'aurait pu être accompli via un autre projet, une autre source de financement ou d'autres agences exécutrices (gouvernement, ONG, etc.) ? • Est-ce que la structure du projet ainsi que ses modalités de mise en œuvre mettent à profit les avantages comparatifs du FNUD, notamment sa priorité explicite sur les questions de démocratisation?

Annexe 2 : Documentation consultée

- *Documents de programmation et de gestion du projet :*
 - Document de Formulation du Projet ;
 - Rapport Final Narratif du Projet ;
 - Rapport Général des sessions de formation sur les conflits, mars 2011 ;
 - Rapport de la 30ème représentation de théâtre forum de sensibilisation sur la participation des jeunes aux processus électoraux au Burkina Faso, Juin 2011;
 - Rapport Général sur les sessions de formations sur les règles et principes démocratiques en lien avec les processus électoraux, Mai 2010 ;
 - Rapport sur l'élection présidentielle du 21 novembre 2010 au Burkina Faso, décembre 2010 ;

- *Matériaux de support et documents élaborés dans le cadre du projet :*
 - Module de formation de jeunes filles sur le leadership au féminin, Daniel Da Hien, Kaya, 2011 ;
 - Module de formation de jeunes filles sur le leadership au féminin, Banfora, les 15 et 16 septembre 2011 ;
 - Module de formation sur la " prévention et résolution des conflits en période pré électorale, électorale et post électorale, Daniel Da Hien ;
 - Module de formation sur « Education à la prévention des conflits » Siaka Coulibaly, Juriste, politologue, Juin 2010 ;
 - Module de formation sur " Les mécanismes de prévention et de gestion des conflits en périodes préélectorale, électorale et postélectorale », SANOU Seydou, Coordonnateur des OSC des Hauts-Bassins, Secrétaire Général du Mouvement Citoyen de la ville de Bobo-Dioulasso ;
 - Module de formation sur " communication sur la gestion des conflits avant, pendant et après la période électorale », M. Sorgho, Secrétaire général de la Province d'Ouhritenga, Ziniaré, le 8 Septembre 2010 ;
 - Module de formation sur les "rôles et place des institutions républicaines dans les processus électoraux au Burkina Faso", Jean Alexandre Tindano, procureur Près le tribunal de grande Instance, Gaoua, le 28 janvier 2010 ;
 - Module de formation sur « les règles et principes démocratiques en lien avec les processus électoraux » - les voies de recours en cas de contestation en période électorale, Sompagnimdi Augustin SAWADOGO, magistrat, Koudougou, le 30 septembre 2010 ;
 - Module de formation sur le rôle de la société civile dans les processus électoraux, Siaka Coulibaly jurist consultant, Ouagadougou, le 29 décembre 2009 ;
 - Synthèse des Forums débats entre les jeunes et les acteurs politiques autour des programmes de développement proposés par les candidats à l'élection présidentielle du 21 novembre 2010, Novembre 2010;
 - Mission de supervision et d'évaluation post formations, Novembre 2011 ;
 - Mission de supervision et d'évaluation post formations, Avril 2011 ;
 - Présentation du « projet d'éducation des jeunes à la bonne gouvernance et à la citoyenneté active »- Pérennisation des actions du projet d'éducation et de formation des jeunes pour la démocratie dans la région du sud ouest- finance par l'Union européenne
 - Termes de référence sur formation des jeunes sur la prévention et la résolution des conflits en périodes pré électorale, électorale et post électorale, Ouagadougou, le 17 Juin 2010 ;
 - Termes de référence des forums débats, octobre 2010

- *Autres documents*
 - PNUD, Rapport mondial sur le Développement Humain, 2010 ;
 - Politique Nationale de Jeunesse (PNJ), Ministère de la Jeunesse et de l'Emploi, septembre 2008 ;
 - Rapport pays de suivi de la mise en œuvre des objectifs du millénaire pour le développement, Burkina Faso, OMD en 2010 ;

- Évaluation des progrès accomplis en Afrique dans la réalisation des objectifs du Millénaire pour le développement, rapport OMD, 2011, PNUD ;
- Couplage des Elections, Enjeux, défis et Perspectives, Centre pour la Gouvernance Démocratique au Burkina Faso, 2011
- Les Burkinabé et leurs valeurs, Centre pour la Gouvernance Démocratique au Burkina Faso, Décembre 2010 ;

Annexe 3 : Personnes interviewées

6 Février 2012 (Ouagadougou)	
Lydia Ouédraogo,	Chargée de Programme
M. Daniel DA HIEN,	Coordonnateur Général du Réseau Afrique Jeunesse ;
M.Abdoul-Karim OUEDRAOGO,	comptable.
Hyppolite Ouangrawa	Directeur et acteur de la Troupe Théâtrale de l'Espoir
Mathias Tankoano,	Commissaire à la Commission Electorale Nationale Indépendante au titre de la société civile
Siaka Coulibaly	RESOCIDE, Secrétaire Exécutif
7 Février 2012	
Boris Ouédraogo,	Président du Conseil National de la Jeunesse
Alain NACOULMA,	Représentant du Congrès pour la Démocratie et le Progrès (CDP, Parti au pouvoir) Secrétaire permanent du bureau provincial, Kadiogo
Laurent Ouédraogo,	Directeur de l'Association pour la Promotion des Valeurs Morales et observateur des élections
Ahmed Sawadogo,	Directeur de l'Association Jeunesse et Sport et observateur des élections
Mathieu Bilgo,	Directeur de l'Association SOS Santé et Développement et observateur des élections
Patrick Ryckaert	Chef de projet du programme de renforcement des capacités des organisations de la société civile, Union Européenne
Rémy Tapsoba,	Ministère de la Jeunesse, Directeur des Associations et infrastructures de jeunesse
8 Février 2011 -Déplacement vers Ziniaré (région du plateau central)	
COMPAORE/OUEDRAOGO BIBATA,	Point focal de RAJ dans la région du Plateau Central
Lingani Issaka,	Président de la Commission Electorale Provinciale Indépendante
Gildas Compaoré	Association des Elèves et Etudiants ressortissant de l'Oubritenga (bénéficiaire)
Gildas OUEDRAOGO	Bénéficiaire des formations
Clémence Ouédraogo	Responsable du Centre Jeunes, LVIA
Sawadogo Adama,	Journaliste, Radio Venégré
Bernard Compaoré	Représentant a Ziniaré de l'UNIR/PS, parti politique de l'Opposition (animation du forum débat pour le compte du parti politique UNIR/PS)
9 Février 2011	
Mr Kini Dieudonné	Analyste de programme gouvernance économique et Administrative, PNUD
Sylvestre Tiemtoré	Directeur du Secrétariat Permanent des ONG (SPONG)
Abdoul Karim SAIDOU	Chef du service des opérations au Centre pour la Gouvernance Démocratique (CGD)

Annexe 4 : Abréviations

CENI	Commission Electorale Nationale Indépendante (CENI)
DP	Document du Projet
IDH	Indice de Développement Humain
MJC	Maison des Jeunes et de la Culture
OSC	Organisation de la Société Civile
PIB	Produit Intérieur Brut
PNUD	Programme des Nations Unies pour le Développement
PROS	Programme de renforcement des capacités des Organisations de la Société civile
RAJ	Réseau Afrique Jeunesse
UE	Union Européenne
UNDEF/FNUD	United Nations Democracy Fund/Fonds des Nations Unies pour la Démocratie